



DEBILIDADES, FORTALEZAS Y EFECTOS DE LA CRISIS ECONOMICA EN EL TEJIDO ECONOMICO VASCO

**PROPUESTAS DE AVANCE
PARA LA CONSTRUCCION
DEL ESTADO VASCO**

Por Anton Borja, para **Gaindegia
(octubre 2013)**



Euskal Herriko garapen sozioekonomikorako behategia
Observatorio para el desarrollo socioeconómico de Euskal Herria
Observatoire pour développement économique et social du Pays Basque

1. INTRODUCCION

Se analizan a continuación ciertos aspectos relativos tanto a la agricultura, como a la industria y los servicios. Se señalan algunos rasgos esenciales de la crisis de la economía española y francesa y sus efectos en la economía vasca. El estudio se realiza desde la perspectiva de valorar la opción de la existencia de un estado vasco como una estrategia más efectiva para hacer frente a los retos económicos y sociales actuales. Se plantean, asimismo, algunas reflexiones-propuestas de avance para los próximos años.

AGRICULTURA

- ⇒ Poco peso económico en Bizkaia y Gipuzkoa.
- ⇒ Balanza alimentaria desequilibrada
- ⇒ Mayor peso en Nafarroa
- ⇒ Balanza alimentaria relativamente equilibrada
- ⇒ Mayor importancia en Iparralde

2. RASGOS ESTRUCTURALES DE LA ECONOMIA VASCA

2.1. SECTOR AGRARIO

El peso económico de las actividades agrícolas, ganaderas y forestales es pequeño tanto para Bizkaia, Gipuzkoa y Araba (no llega al 3% del PIB) como en Nafarroa (no llega al 5%). De cualquier modo conviene señalar que la balanza agraria es más favorable para Nafarroa e Iparralde que para el conjunto de la C.A.V.

En Iparralde la agricultura cuenta 5.707 empleos (4,8% del total), manteniéndose la actividad y la producción. El 92% de las explotaciones agrícolas no emplean personas asalariadas (año 2006).

Si examinamos las balanzas comerciales agroalimentarias de la CAV y Nafarroa con el extranjero vemos que han mejorado en 2009 (respecto a 2008), reduciéndose el déficit de la primera en un 8,9% y aumentando el superávit de la segunda en un 21,7%.



Comercio exterior de productos agroalimentarios Sur de Euskal Herria

(M euros)

Sección Arancel	Área	Exportaciones		Importaciones	
		2008	2009	2008	2009
Animales vivos y productos del reino animal	CAPV	204,8	204,7	371,9	331,7
	Navarra	70,0	64,2	97,5	80,6
	País Vasco	274,8	268,9	469,4	412,3
Productos del reino vegetal, grasas y aceites	CAPV	87,1	24,4	203,2	165,9
	Navarra	144,2	171,5	125,9	120,5
	País Vasco	231,3	195,9	329,1	286,4
Productos de las industrias alimenticias	CAPV	355,8	336,6	319,6	293,1
	Navarra	323,6	301,3	174,0	146,6
	País Vasco	679,4	637,9	493,6	439,7
Sector Agroalimentario	CAPV	647,7	565,7	894,7	790,7
	Navarra	537,8	537,0	397,4	347,7
	País Vasco	1.185,5	1.102,7	1.292,1	1.138,4
% Participación del Sector Agroalimentario en el total de exportaciones-importaciones	CAPV	3,3	3,9	4,5	3,9
	Navarra	8,4	9,8	8,0	6,4
	País Vasco	4,5	5,5	5,2	4,8

Fuente: Boletín de Coyuntura y Estadística del País Vasco. Cámaras Vascas. Instituto de Estadística de Navarra, sobre datos de la Dirección General de Aduanas.

Respecto al empleo, ha habido una disminución paulatina, de modo que el sur de Euskal Herria tenía 31.400 empleos en el año 2001 y, en cambio, contabilizaba 24.100 en 2009. En años posteriores se mantiene el declive.

Veamos a continuación algunos aspectos de los subsectores agrícola, ganadero y forestal del sur de Euskal Herria.

2.1.1. Agricultura

La evolución del subsector ha sido negativa tanto para la CAV como para Navarra, aunque en esta última en menor grado. En la figura siguiente se observa la importancia en el volumen de producción de dos cereales (trigo y cebada), de alfalfa, tomate y vino. Ha habido descenso de producción de trigo y de vino y ascenso en el tomate (con menor superficie cultivada).

Producciones agrícolas más importantes. (m Tm)

Producto	2008	2009	% Δ 09/08	% País Vasco/ España 2009
CEREALES				
- Trigo	419,8	324,3	-22,7	6,8
- Cebada	422,2	430,4	1,9	5,8
- Avena	113,1	100,0	-11,6	11,0
- Maíz	137,7	128,5	-6,7	3,7
CULTIVOS FORRAJEROS				
- Maíz	167,5	160,0	-4,5	4,3
- Alfalfa	357,4	370,0	3,5	3,3
HORTALIZAS				
- Col	6,0	6,0	-3,2	3,0
- Espárrago	4,8	5,4	12,5	11,1
- Lechuga	23,1	23,4	1,3	2,7
- Tomate	150,3	190,1	26,5	4,1
- Pimiento	22,7	25,4	11,9	2,6
- Alcachofa	13,8	12,9	-6,5	6,5
- Coliflor	79,2	69,0	-12,9	16,0
- Cebolla	20,4	17,6	-13,7	1,4
- Judía verde	9,9	9,6	-3,0	5,1
- Guisante verde	7,1	8,3	16,9	10,0
FRUTALES				
- Manzana sidra	8,5	6,4	-24,7	6,9
- Manzana mesa	17,9	18,1	1,1	3,6
- Pera	16,5	15,9	-3,6	3,7
- Melocotón	17,9	19,8	10,6	2,5
- Almendra	1,9	2,0	5,3	0,7
VINO Y MOSTO (m HI.)	1.490,2	1.346,6	-9,6	3,3
PATATA	73,4	90,7	23,6	3,7
REMOLACHA AZUCARERA	187,8	193,1	2,8	4,6

(*): Estimaciones.

Fuente: Boletín Mensual del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Boletín de Coyuntura Agraria de Navarra.

2.1.2. Ganadería

El censo ganadero ha disminuido en los últimos años. La distribución de los diferentes tipos de animales es muy desigual entre la CAV y Navarra

Censo ganadero (diciembre de cada año)

Área	Año	(unidades)			
		Bovino	Ovino	Caprino	Porcino
CAPV	2005	168.124	354.445	26.694	31.991
	2006	159.548	354.484	28.987	33.712
	2007	158.255	344.288	28.453	31.836
	2008	155.443	333.090	28.641	32.357
	2009	151.801	333.255	27.270	31.166
Navarra	2005	117.316	814.602	10.840	545.863
	2006	121.895	786.298	11.890	557.470
	2007	113.069	744.119	12.180	508.589
	2008	111.919	705.332	11.920	547.542
	2009	107.486	625.238	10.417	547.256
País Vasco	2005	285.440	1.169.047	37.534	577.854
	2006	281.443	1.140.782	40.877	591.182
	2007	271.324	1.088.407	40.633	540.425
	2008	267.362	1.038.422	40.561	579.899
	2009	259.287	958.493	39.190	578.422

Fuente: Gobierno Vasco. Gobierno de Navarra.

En cuanto a la producción de leche, se ha estabilizado en los últimos años, alcanzando la cifra de 398 millones de litros. Al examinar la evolución de la producción de carne, se aprecia que la de bovino (28.855Tm), ovino (4.568Tm), caprino y porcino (50.123Tm) ha disminuido; en cambio la de aves ha aumentado (89.002Tm). En total, en el sur de Euskal Herria se han contabilizado 177.746Tm de ganado sacrificado.

2.1.3. Explotación Forestal

La evolución del volumen de madera cortada en la CAV ha sido muy significativa. En 2007, se han cortado 1.068 millones de m³, de los cuales, casi el 90% corresponde a coníferas. En 2009, el volumen de madera cortada fue de 411.941m³, es decir una bajada del 57% respecto a 2007. Uno de los factores de este descenso ha sido la crisis del sector de la construcción del cual es proveedor el de la madera así como la de otros relacionados (sector del mueble, etc).

2.1.4. Las actividades agrarias: un balance

La dinámica de las actividades agrarias en Euskal Herria tiene ritmos y diferencias tanto para la CAV, Nafarroa y el norte de Euskal Herria. La industrialización de la agricultura, de la ganadería y de la explotación forestal, aun siendo predominante, tiene sus límites ante la exigencia del desarrollo sostenible que se hace cada vez más presente en las sociedades desarrolladas occidentales. Y esta problemática no es ajena a Euskal Herria. Otro aspecto preocupante lo constituye la balanza comercial agraria deficitaria, tanto con el resto del Estado Español como con el extranjero. Las exigencias de calidad de nuestros alimentos por parte de la población fomenta la difusión de "label" así como de la agricultura ecológica.

No podemos olvidar los precios de los productos agrarios, que siempre son bajos para los agricultores, y la creciente supeditación de las producciones de los pequeños agricultores ante las grandes empresas multinacionales. Así como el proceso de envejecimiento del sector y las condiciones de vida en el mismo.

2.2. SECTOR INDUSTRIAL

2.2.1. Bizkaia, Gipuzkoa y Araba

La actividad industrial en Euskal Herria, aunque con peso desigual, es su motor económico, dejando aparte la especificidad de Iparralde.

Si analizamos en detalle las actividades industriales de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba vemos que su peso económico, en 2007, supone el 29,4% de la riqueza total y el 25,5% del empleo (257.297 empleos). En cambio en 2010 supone el 24,4% de la riqueza vasca, contando con 224.327 puestos de trabajo. El efecto de la crisis económica, en estos últimos años, es evidente

Desagregando sectorialmente se observa que, en 2009, los sectores de *Metalurgia y artículos metálicos*, *Maquinaria* y *Material de Transporte* siguen siendo claves en nuestra economía en términos de producción y empleo.

Metalurgia y artículos metálicos que integra: Siderurgia, Metalurgia no férrea, Fundiciones, Construcción metálica, Forja y estampación, Ingeniería mecánica y Artículos metálicos; representa el 26,9% del Valor Añadido Bruto (VAB, riqueza industrial), el 34,9% del empleo, el 21% de la inversión y el 25,6% de las ventas netas.

Maquinaria que aglutina: Máquina-herramienta, Aparatos domésticos y Otra maquinaria supone el 9,2% del VAB industrial, el 9,9% del empleo, el 8,2% de la inversión y el 7,8% de las ventas netas.

Material de Transporte que comprende: Automóviles y sus piezas, Construcción naval y Otro material de transporte representa el 8,7% del VAB

industrial, el 8,1% del empleo, el 45,7% de la inversión y el 9,6% de las ventas netas.

En relación con el contenido tecnológico, y según la clasificación de la OCDE, que es la utilizada por el EUSTAT, el **nivel tecnológico alto** incluye las aeronaves y naves espaciales, productos farmacéuticos, maquinaria de oficina y equipo informático, material electrónico y equipos e instrumentos médico-quirúrgicos y de precisión.

En el **nivel tecnológico medio-alto** se tiene maquinaria y equipo eléctrico, vehículos de motor, productos químicos excepto farmacéuticos, otro material de transporte y maquinaria y equipo mecánico; y en el **medio-bajo** embarcaciones, productos de caucho y materias plásticas, productos de refino de petróleo, metales férreos y no férreos, productos metálicos y productos minerales no metálicos.

El **nivel bajo** comprende manufacturas diversas y reciclaje, madera papel y productos de papel, productos alimenticios bebidas y tabacos, productos textiles, confección, productos de cuero y calzado.

En el año 2009, como se observa en el gráfico siguiente y según datos del EUSTAT, se aprecia un nuevo retroceso, respecto de 2008, de los sectores de alto y medio alto contenido tecnológico, así como de los de bajo y medio bajo, tanto en personal como en valor añadido y ventas. Es significativo que el valor de la riqueza generada por las actividades de nivel tecnológico alto y medio alto es menor en 2009 que en el año 2000 y 2005. Y lo mismo sucede con el empleo ocupado en dichos niveles tecnológicos

Es decir son los sectores de alto y medio alto contenido tecnológico los que pierden más empleo, generan menos valor añadido y menos cifra de negocios.

Nivel tecnológico de la industria vasca (2009)

	Empleo	VAB (riqueza,)
- Alto	3,8%	3,3%
-Medio alto	25,4%	25,0%
-Medio bajo	48,3%	40,4%
-Bajo	18,6%	15,2%
-Sin clasificar	3,9%	16,1%
TOTAL.....	225.337	14.074,8 M euros

A señalar que, en 2009, la riqueza generada por los sectores de alto y medio alto contenido tecnológico alcanzaba la cifra de 29% de la riqueza industrial vasca, y los sectores que agrupan a las actividades de medio-bajo y bajo contenido tecnológico constituían el 55,6% de la riqueza industrial.

:

Contenido tecnológico de la industria en la CAV

	2008	2009	Peso en 2008	Peso en 2009	Variación 2008-09
EMPLEO (número)					
Total	249.230	225.337			-9,6
Nivel tecnológico alto y medio alto	71.388	65.825	28,6	29,2	-7,8
Nivel Tecnológico alto	9.245	8.592	3,7	3,8	-7,1
Nivel Tecnológico medio alto	62.143	57.233	24,9	25,4	-7,9
Nivel tecnológico medio bajo y bajo	168.852	150.677	67,7	66,9	-10,8
Nivel Tecnológico medio bajo	123.204	108.867	49,4	48,3	-11,6
Nivel Tecnológico bajo	45.648	41.810	18,3	18,6	-8,4
Sin clasificar	8.990	8.835	3,6	3,9	-1,7
VABc.f. (miles de euros)					
Total	17.658.352	14.074.809			-20,3
Nivel tecnológico alto y medio alto	4.771.339	3.976.385	27,0	28,3	-16,7
Nivel Tecnológico alto	565.986	462.130	3,2	3,3	-18,3
Nivel Tecnológico medio alto	4.205.353	3.514.255	23,8	25,0	-16,4
Nivel tecnológico medio bajo y bajo	10.458.145	7.826.355	59,2	56	-25,2
Nivel Tecnológico medio bajo	8.058.523	5.689.769	45,6	40,4	-29,4
Nivel Tecnológico bajo	2.399.622	2.136.586	13,6	15,2	-11,0
Sin clasificar	2.428.868	2.272.069	13,8	16,1	-6,5
VENTAS (miles de euros)					
Total	65.654.476	49.226.282			-25,0
Nivel tecnológico alto y medio alto	17.320.816	13.369.518	26,4	27,2	-22,8
Nivel Tecnológico alto	1.734.645	1.439.103	2,6	2,9	-17,0
Nivel Tecnológico medio alto	15.586.171	11.930.415	23,7	24,2	-23,5
Nivel tecnológico medio bajo y bajo	41.255.235	29.373.668	62,8	59,7	-28,8
Nivel Tecnológico medio bajo	33.261.434	22.195.462	50,7	45,1	-33,3
Nivel Tecnológico bajo	7.993.801	7.178.206	12,2	14,6	-10,2
Sin clasificar	7.078.425	6.483.096	10,8	13,2	-8,4
PRODUCTIVIDAD					
Total	nd	-11,8			

Fuente: EUSTAT. Estadística industrial

Tenemos sectores como la siderometalúrgica (con un peso económico importante) que además de pertenecer a la gama de actividades de medio-bajo nivel tecnológico es intensivo en consumo de energía. Más del 50% de la industria vasca tiene un consumo intensivo de energía, lo que añade otro factor de vulnerabilidad a nuestra industria, vulnerabilidad que se acentúa dadas las tendencias alcistas del precio del petróleo.

Por otra parte la dinámica inversora empresarial es preocupante. Entre 1993 y 2008, en plena bonanza económica, el capital vasco invirtió 51.000 millones de euros en el exterior mientras que las inversiones que llegaron a Euskal Herria fueron de 12.000 millones de euros. Al capital vasco no le interesa, fundamentalmente, invertir en territorio vasco. Los datos de los años 2010 y 2011 corroboran esta tendencia. Es otro factor de vulnerabilidad. Es cierto que muchas industrias están internacionalizadas, y que, por tanto hay que invertir en las filiales, pero por otra parte es capital vasco el que funda empresas fuera porque son más rentables.

La estrategia de Lisboa planteaba que en el año 2010 los Estados de la UE alcanzaran un gasto de I+D+i del 3% del PIB.

En la CAV en 2004 se gastaba el 1,43% del PIB, siendo en 2010 el 1,85% del PIB (para un peso económico del sector industrial del 29,4%), parecido al valor medio de la Unión Europea (1.9%), pero lejos de los valores alcanzados por economías desarrolladas como la alemana, la francesa o la sueca.



Por otra parte, es más adecuado comparar la dinámica de las regiones homologas europeas. La CAV, en la esfera de la innovación ocupa el lugar 55 en un ranking de 203 regiones europeas (año 2006).

Asimismo el porcentaje de empresas innovadoras es pequeño respecto a la media de la U-E 27. Específicamente para las innovaciones de proceso y producto, según el INE, en el periodo 2007-2009, fueron innovadoras el 19,8% de las empresas vascas. Bastante lejos de las cifras que alcanzan países como Alemania, Irlanda y Austria.

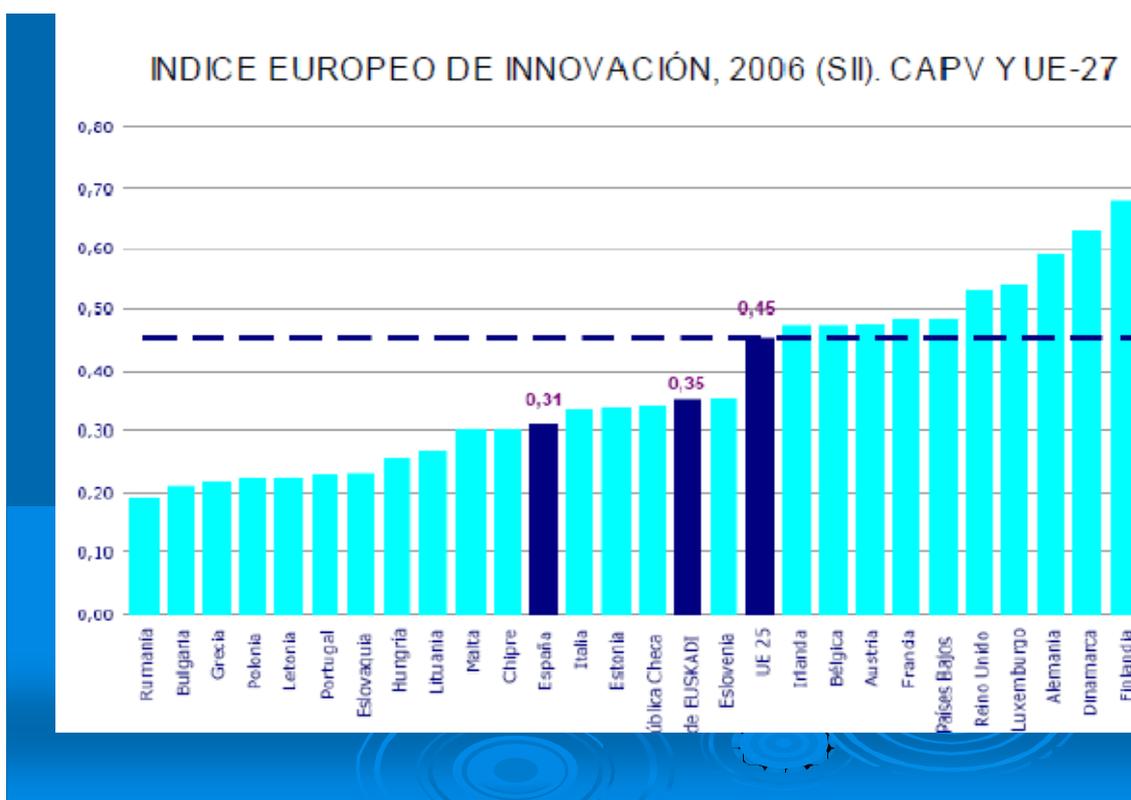
Parecido análisis se puede realizar respecto a las patentes dado que el índice de patentes por millón de habitantes del sur de Euskal Herria sigue estando lejos de los valores alcanzados por regiones europeas similares a la nuestra..

Índice europeo de innovación

El Índice Europeo de Innovación (SII, iniciales en inglés) mide el grado en que la economía de los países tiene capacidad y desarrollan actividades de innovación.

El SII utiliza 25 indicadores para reflejar, en un índice compuesto, el peso de diversas dimensiones. Según datos elaborados por EUSTAT, la CAV se sitúa en el puesto 13 en el conjunto de la U.E. El retraso de la CAV respecto a la media europea, es significativo dado que la CAV es una región europea industrializada con un nivel de renta superior a la media europea, y que si se compara con otras regiones europeas similares el retraso sería mayor.

En años posteriores al citado el SII vasco sigue siendo débil. Analizando el SII para 2009, vemos que para la CAV alcanza un valor de 0,51, por detrás de países como Irlanda, Bélgica, Austria y Dinamarca.



Fuente: EUSTAT

Además de estos datos estructurales la crisis económica, desde el año 2008, debilitan nuestra producción industrial. En 2009, la crisis económica en la CAV tuvo una fuerte incidencia en la industria dado que el PIB industrial descendió el 9,5%.



Si observamos la evolución del Índice de Producción Industrial (IPI), vemos que el descenso de dicho indicador fue, para el subsector de bienes intermedios de 25,3%, para el subsector de bienes de equipo de 25,1%, para el subsector de bienes de consumo de 12,2%.

Por otra parte, también las exportaciones sufrieron una contracción importante, del orden de 28% en dicho año. Aunque ha habido cierta mejora relativa en las exportaciones, se confirma el estancamiento económico en 2012 y se prevee su continuación en 2013.

Diversos analistas (M. Navarro y otros, 2008) han realizado una tipología de 7 grupos de sistemas de innovación de las regiones europeas. Sitúan a la CAV en el grupo G3, "regiones con resultados económicos y tecnológicos medios" (45 regiones pertenecientes a Italia, Austria, Irlanda, entre otros) siendo el referente el grupo G4, "regiones avanzadas con una cierta especialización industrial" (33 regiones pertenecientes a Alemania, Reino Unido, Italia, Holanda, entre otros países).

A las regiones del G3, y a la CAV, por tanto, les conviene "aumentar sus capacidades de absorción y creación de conocimiento" y "articular el sistema regional de innovación de manera armónica e incrementar la calidad y cantidad de relaciones entre sus agentes" proponiéndose como referente el caso de Baden-Württemberg, región alemana situada en el G4 y que tiene una especialización sectorial similar a la CAV, pero con un nivel de desarrollo tecnológico, productividad y renta per cápita muy superior.

Los análisis anteriores nos sirven para cuestionar las estrategias de convergencia que se desarrollan en el Plan de Competitividad y en el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI 2010) dado que no se está produciendo una mejora cualitativa y cuantitativa de las condiciones, recursos y personas de nuestro sistema de innovación y de su repercusión en la actividad industrial.

Es evidente que las experiencias de los años 2010 y 2011 no son satisfactorias. Como datos a señalar, en el último trimestre de 2011 se destruyeron 9.900 empleos industriales en la CAV y representantes empresariales alaveses señalan que, en 2012, más del 50% de las empresas tendrán menos actividad productiva que en 2011 y habrá aumento de despidos.

2.2.2. Nafarroa

En el caso de Nafarroa el peso de la riqueza industrial supone el 31% del total y el 28% del empleo global. En 2010 la industria navarra daba empleo a 62.760 personas (perdiendo 6.500 empleos en el periodo 2007-2010) y generaba una riqueza, en 2009, de 3.707,9 M de euros. A señalar que más del 90% de las empresas de Navarra son pymes. Hay medianas y grandes empresas (20 de ellas están mayoritariamente participadas por el capital extranjero y representan el 25% del empleo industrial real). La penetración de capital extranjero abarca a más de un centenar de empresas y se concentran en



ramas como “material de transporte” y “agroalimentaria” aunque también hay empresas extranjeras en los subsectores de “caucho y plástico”, “metalurgia”, “maquinaria, y “química”. La inversión extranjera en 2010, fue de 41,7 millones de euros.

Sectores manufactureros importantes son: industrias metálicas, alimentación y material de transporte. Abundan las industrias de bajo y medio nivel tecnológico y de demanda media.

En cuanto a la política de innovación hay que señalar que .en 2010, el volumen de recursos dedicado a I+D+i es de 1,97% del PIB navarro con un peso porcentual casi igual que el de la CAV, aunque Nafarroa presenta mejor cifra en el volumen de patentes por millón de habitantes que la CAV.

Por otra parte, la crisis económica está agudizada en Nafarroa, dado que a lo largo de 2011, el cierre de empresas y la abundancia de Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) han originado que la tasa de paro sea superior a la de la CAV, rondando el 12% y la tasa de paro juvenil alcance la cifra de 44%. Estos datos se agravan en 2.012, con una tasa de paro del 16% mayor que en la CAV, que alcanza la cifra del 15%.

2.2.3. Iparralde

La industria cuenta con 12.673 empleos (10,6% del total). El 79% de las empresas cuentan con menos de 10 asalariados. Hay 37 establecimientos que cuentan con más de 50 asalariados, alcanzando la cifra de 6.425 asalariados. De entre ellas, 4 empresas cuentan con más de 250 asalariados. La construcción cuenta con 9.624 empleos (8,1% del total). Es un sector en el que la demanda se mantiene tanto para residencias principales como secundarias.

Existen dos bloques de empresas industriales. Un primer bloque lo conforma los sectores aeronáutico/ metal/equipo mecánico (35 % del empleo industrial); el otro bloque lo forma el sector agroalimentario (21% de empleos).

En cuanto al primer bloque las empresas de subcontratación de la aeronáutica (en la que Dassault, con 991 empleos, es la empresa de mayor volumen de empleo de Iparralde) se encuentran en una situación de mantenimiento, pero a la baja (ya en 2004). Una parte importante del sector de subcontratación está constituido por empresas de fabricación mecánica y de herramientas (50%). Existe el cluster de aeronáutica, “Aerospace Valley”, en la órbita del corredor Burdeos-Toulouse, en el que interviene Dassault junto con otros trece grupos empresariales y una colmena de PYMES industriales, estableciéndose relaciones de parternariado.

Además la especialización mecánica que ofrece este subsector de Iparralde no corresponde a proveedores especializados de alta tecnología con lo que se obstaculiza el lograr un mejor nivel de especialización, para estas empresas, en su cooperación con los técnicos de la gran empresa usuaria. Todo ello colabora



a que sea más difícil la adaptación a los cambios y a lograr una mayor diversificación de la rama productiva.

También el caso de la privatización de France Telecom ha conducido a una mayor vulnerabilidad de las empresas del entorno que se dedican al suministro del sector, una parte de la cuales son locales. Por ello es posible afirmar que la innovación y cambio tecnológico se limita a las grandes empresas, tanto del sector aeronáutico y afines, así como del sector agroalimentario. También existe innovación en ciertos subsectores como electrónica de defensa, medicina e informática.

A señalar que, en los últimos años ha crecido el desarrollo de empresas dedicadas al surf y ropa deportiva, contándose con 400 empresas en 2008 y unas ventas globales de 1,2 millones de euros.

De cualquier modo la actividad industrial en Iparralde es débil y con problemas importantes para encarar su futuro. La investigación se realiza bien en organismos pertenecientes a la Universidad o afines, o bien en organismos de investigación dependientes del Estado. El 57% de las empresas tienen menos de 5 asalariados y están muy lejos de cualquier actividad innovadora. A pesar de esta realidad y de los recursos limitados dedicados a investigación y desarrollo, trabajan en actividades de I+D 219 personas, en diversos tipos de organismos.

2.3. SECTOR SERVICIOS

Dentro del macrosector servicios conviene diferenciar por una parte los servicios de mercado (de carácter privado) y los servicios de no mercado (de carácter público), como la enseñanza pública y la sanidad pública, etc. Por otra parte, también hay que diferenciar subsectores como “distribución comercial y reparación”, “transportes y comunicaciones”, “servicios financieros”, “distribución comercial”, “servicios para empresas” y “turismo”.

SERVICIOS

- ⇒ Incluye servicios públicos y privados; mercantiles y no mercantiles.
- ⇒ Educación, Sanidad
- ⇒ Distribución comercial y Reparación
- ⇒ Transportes y Comunicaciones
- ⇒ Turismo
- ⇒ Sector Financiero

Particular importancia tiene el sector financiero vasco, en particular las Cajas de Ahorros. Hay que señalar que la antigua Caja Navarra poseía en depósito cerca de 10.000 millones de euros y que las antiguas BBK, KUTXA y CAJA VITAL alcanzaban la cifra de 34.816 millones de euros (2.010) el volumen de depósitos. Las Cajas vascas sumaban mayores depósitos que los acumulados en los bancos que operan en territorio vasco.

En la CAV, los servicios alcanza al 60,2% de la riqueza global, es decir, 39.608 millones de euros y contabilizándose 645.464 empleos, para 2010. Los subsectores de mayor peso económico son: “servicios para empresas” (27,2% del total de servicios), “comercio y reparación” (17,5%), “transporte y comunicaciones” (10,8%), “Banca y seguros” (10,3%), “Sanidad y servicios sociales” (8,7%) y “Administración Pública” (8,1%), entre otros.

Para Nafarroa, el sector servicios representa el 56% de la riqueza generada en Navarra y agrupa al 62,4 % del empleo. En los últimos años han crecido los subsectores “servicios a empresas”, “servicios públicos”, “comercio” y “hostelería”.

En cuanto a Iparralde, el comercio con 4.582 establecimientos y 19.368 empleos (16,2% del total), sigue siendo pujante (año 2007). También están fuertemente implantados los servicios, contando con 15.212 establecimientos y 64.269 empleos (53,8% del total). Se incluyen en este apartado los servicios personales, servicios para empresas, educación, salud, acción social, finanzas, administración pública y transporte.

3. RASGOS DE LA CRISIS DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA Y FRANCESA

En el caso de la economía española se arrastraba, desde hace años, un déficit en la balanza comercial (exportaciones-importaciones de bienes) y en la balanza por cuenta corriente (en la que se incluyen además de los bienes, los servicios, las rentas y las transferencias). Con la crisis se debilita la actividad productiva, especialmente las importaciones y, por tanto, el déficit comercial fue más reducido que en años anteriores, alcanzando la cifra de 50.000 Mill. de euros en 2010.

La crisis del sector de la construcción así como la crisis de los bancos españoles tuvo diversos efectos. Por una parte aumentó la tasa de paro española al 24% en 2012 y por otra parte la deuda privada (que incluye la deuda de las familias y la deuda empresarial) superó los 2,1 billones de euros, en 2011. También la deuda pública ha ido creciendo y alcanzará una cifra cercana a los 720.000 Mill. de euros a finales de 2012. En cuanto al déficit público supera el 8% del PIB español (más de 80.000 Mill. de euros), a finales de 2011.

Con estos someros datos se puede afirmar que la economía española está débil y con problemas de solvencia de cara al futuro. Además de lo señalado, factores como el relativo pequeño tamaño del sector público, 46% del PIB (frente al caso francés, 56 % del PIB, o bien los casos italiano e inglés, 51 % del PIB) así como la deuda vencida, que hay que pagar a partir de 2012 hasta 2015, con tipos de interés que no bajarán, como valor promedio del 3%, suponen factores que no facilitan el desarrollo del potencial económico, con lo que las posibilidades de cambio, a mejor, de la economía española se retrasa, al menos en 5 años.

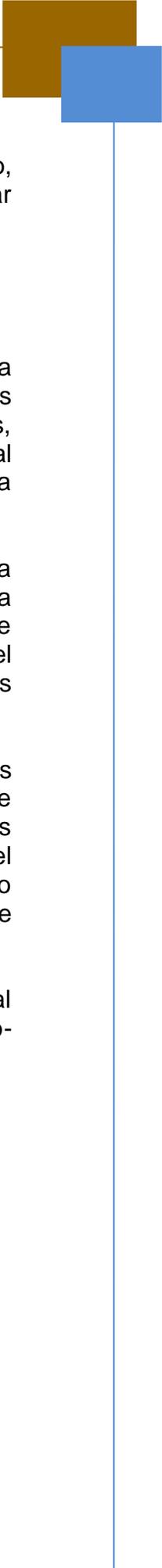
Para el caso de la economía francesa también la crisis le ha afectado pero en menor grado que en el caso español. La tasa de paro en los años 2010-2012 ronda el 9,9%. Existe un débil mercado interno y mala situación exterior en cuanto a su balanza comercial, pero está lejos de las cifras españolas. En cuanto a la balanza por cuenta corriente ha tenido un déficit de 2,5% en 2010, a causa de la debilidad de la demanda interna (dado que el sector privado, familias y empresas están desendeudándose). Las condiciones para obtener créditos son muy restrictivas dada la incertidumbre que reina en los bancos y los beneficios empresariales han disminuido pasando de 7,5% del PIB (2010) a 6,7-% (2011). La atonía productiva se manifiesta en que existe cierta desindustrialización (menor peso del empleo manufacturero en los últimos años y menor valor añadido, riqueza generada, en 2010-2011) y no crece, por tanto, la capacidad productiva.

4. EFECTOS DE LA CRISIS EN EL TEJIDO SOCIOECONÓMICO VASCO

A la vista de la situación actual de crisis europea, francesa y española, es evidente que tiene repercusiones en Euskal Herria. Por una parte se han señalado los aspectos vulnerables de la economía vasca. Si a ello le añadimos los efectos del enfoque neoliberal imperante en Bruselas, Madrid, Paris y en los gobiernos autonómicos de Gasteiz e Iruñea, podemos esquematizar los impactos más negativos en el tejido productivo vasco:

- **debilidad permanente del sector agrario** vasco, especialmente en la CAV, pero también en Nafarroa e Iparralde. Las directrices de la PAC europea no favorecen nuestro desarrollo agrícola. Debilidad del sector pesquero.
- **estancamiento de la producción industrial** vasca. Débil inversión, privada y pública en el tejido industrial vasco, tanto en Iparralde como en el sur de Euskal Herria. Se busca la exportación como mecanismo de “salida” de la crisis, pero sin cambiar, sustancialmente de modelo productivo, basado en producciones de bajo y medio-bajo nivel tecnológico que propician la competencia vía precios (buscando reducir salarios) y sin desarrollar el mercado interno vasco, dada la debilidad del consumo. Es sintomático que el ligero repunte de exportaciones vascas, en 2011, ha “coincido” con el crecimiento de EREs y congelaciones salariales. Es significativo, asimismo, que el empresariado vasco y responsables políticos vascos manifiestan claramente que en 2012 va a haber disminución de empleo industrial (siguiendo el estancamiento industrial en 2013).
- en el subsector de la construcción, en el sur de Euskal Herria, **estancamiento en el apartado de viviendas**, pero se mantiene la oferta de obra pública (TAV...)
- en el sector servicios, en el subsector de distribución comercial, **cierre de muchos comercios al por menor, y fortalecimiento de las grandes cadenas** de supermercados, hipermercados, etc. En el subsector financiero, consolidación de los bancos que operan en territorio vasco y bancarización de las Cajas vascas, buscando el crecimiento financiero.
- aplicación de política de **recortes de gasto público**, especialmente en las áreas sociales, por parte de los gobiernos autonómicos de Gasteiz e Iruñea.

Hay que ser conscientes que la actual crisis puede durar otros 5-6 años (ya llevamos cuatro) y por tanto el debilitamiento de nuestro tejido productivo va a aumentar. La renta por habitante va a bajar y nuestro alejamiento de regiones industriales similares europeas va a crecer.



El reto planteado se manifiesta en ir cambiando nuestro modelo productivo, disminuir las desigualdades sociales y mantener los niveles de bienestar existentes.

4.1. Estrategia vasca: Soberanía económica y política

Nos hace falta soberanía económica y política para poder articular otra política económica y otra economía comunitaria más integrada. Además de los efectos negativos, ya señalados, en los diferentes sectores hay que subrayar, además, el efecto negativo, de carácter estructural, que ejerce el entramado institucional que hace casi imposible, desde nuestra realidad económica y sociolaboral a la actual situación del Estado y de Europa.

Los déficits estructurales se inscriben en el modelo competencial que impide la planificación económica en su sentido más amplio y la articulación normativa de las políticas laborales y sociales, así como una división territorial que dificulta, en gran medida, las posibilidades de una planificación integrada del territorio y la economía vasca. Y la posibilidad de aprovechamiento de las sinergias favorables del conjunto de los territorios de Euskal Herria

En este sentido el conjunto de medidas adoptadas por los diferentes gobiernos, tanto españoles como franceses, constituyen un obstáculo para avanzar en el camino de nuestra soberanía y para decidir las políticas necesarias para hacer frente a la situación. Las reducciones y recortes del actual marco competencial a través de reformas constitucionales o modificaciones de las leyes de bases son pruebas evidentes de lo que decimos.

En la esfera socioeconómica conviene plantear propuestas tanto respecto al modelo de desarrollo económico como en relación a medidas a adoptar a corto-medio plazo en la perspectiva de la construcción del Estado vasco.



5. MODELO DE DESARROLLO ENDOGENO Y SOSTENIBLE: MEDIDAS A ADOPTAR

5.1. Desarrollo endógeno y sostenible

Es un modelo de desarrollo que busca potenciar las capacidades internas de un territorio y de su población, apoyado en la creación de tejido (cadenas interdependientes) de producción y consumo. Donde se busque el incremento de la producción social, corrección de desigualdades y la sustentabilidad ecológica.

El desarrollo endógeno va en paralelo con el desarrollo institucional y con la capacidad política de toma de decisiones soberanas así como la inserción internacional. En el caso de Euskal Herria, al ser una economía abierta, es muy importante el desarrollo de las potencialidades y capacidades productivas en el marco de un desarrollo económico vertebrado y equilibrado.

La vinculación entre ciudadanía, territorio y Estado en el desarrollo endógeno sustentable está conformada por diferentes dimensiones.

- La dimensión productiva derivada de la generación de bienes y servicios.
- La dimensión innovadora-educativa derivada del quehacer propio de la generación de conocimiento y la transmisión de saberes.
- La dimensión social derivada del quehacer derivado de las relaciones entre los miembros de la sociedad.
- La dimensión institucional derivada de la necesaria sistematización de determinadas relaciones entre los miembros de la sociedad.
- La dimensión política de ejercer la soberanía.

El desarrollo endógeno comporta, por tanto, implicaciones económicas, institucionales, culturales, políticas y sociales. Desde esta perspectiva es necesario considerar la necesidad de que el ciudadano sea copartícipe del quehacer de la comunidad y de su construcción social. Hay que considerar e interrelacionar la necesidad de la participación social y la necesaria planificación desde abajo en el desarrollo endógeno.

Para conseguir el control político de la situación económica necesitamos instrumentos propios de carácter institucional que puedan garantizar que las decisiones a adoptar respondan a nuestras necesidades reales y no a otros intereses. La soberanía nacional sería una fortaleza fundamental para el desarrollo de nuestra economía, con voz propia en las decisiones europeas, y con capacidad de construir un modelo de sociedad vasca más centrada y adecuada a nuestras necesidades.



Veamos, ahora, algunas consideraciones, desde esta perspectiva, respecto a Euskal Herria.

5.2. Sector agrario

Una agricultura vasca soberana ha de estar inspirada en el desarrollo sostenible, con los objetivos siguientes:

- obtener productos agrarios de calidad alimentaria y en cantidades suficientes para garantizar el abastecimiento alimentario de la población. Mejorar la balanza alimentaria.
- mantener un equilibrio con el medio ambiente y conservar el medio natural..Gestión adecuada del territorio.
- el mantenimiento de agricultores y ganaderos en el territorio rural con rentas económicas y condiciones de vida equiparables a las de los habitantes de las zonas urbanas.

Fomentar modelos de transformación agroalimentaria basados en pequeñas y diversificadas industrias y empresas de servicios distribuidas por todo el territorio y en manos de los productores potenciando los circuitos cortos de comercialización para mantener en manos del productor el máximo valor añadido posible.

Potenciar un modelo de agricultura sostenible vinculado al modelo de explotación familiar y explotación asociada o cooperativa, articulando políticas agrícolas que favorezcan a los pequeños y medianos agricultores, que reconozca sus derechos sociales y los equipare al del resto de los ciudadanos. Asimismo el fomento de una agricultura duradera pasa por la difusión y formación a los agricultores en métodos que protejan el medio ambiente y la naturaleza

El principio de libertad de mercado debe estar subordinado al principio de desarrollo sostenible. La Política Agrícola Común (PAC) europea debe ser coherente con los principios de soberanía alimentaria y desarrollo sostenible. La investigación y el desarrollo tecnológico agrario deben de favorecer tipos de agricultura que sean social y medioambientalmente sostenibles

5.3. Sector industrial

Vertebración del tejido industrial de Euskal Herria

Potenciar las relaciones *interindustriales* "en red", aumentando la coherencia y la densidad de los flujos productivos, acrecentando, asimismo, las relaciones productivas de carácter mas "cooperativo". Y a esta dinámica no son ajenas las actuaciones de otros agentes como las instituciones (Ayuntamientos, Diputaciones, Departamentos del Gobierno de Vitoria y de Iruñea), de fuerzas



sociales (sindicatos y patronales) y de otros organismos (Universidad, Centros Tecnológicos y Sistema Formativo).

Se favorecería así el desarrollo y modernización de muchas pequeñas y medianas empresas. Por ejemplo, industrias “maduras”, como subsectores de la siderometalúrgica, que se adaptan a los nuevos desarrollos científico-tecnológicos.

Por otra parte hay actividades, como el sector de máquina-herramienta, o el de matricería y troquelaría, que garantizan un desarrollo económico sostenido. Alrededor de estos subsectores se mueven multitud de empresas debido al efecto inducido que generan, con una cierta cuota de mercado, en la que la exportación supone una parte importante con alto nivel de empleo y grandes facturaciones.

Pero conviene considerar otros factores:

- el nivel tecnológico predominante en el tejido productivo vasco es de bajo y de medio-bajo nivel tecnológico, lo que empuja a las empresas pertenecientes a esos subsectores a competir exclusivamente vía precios, especialmente con producciones provenientes de países de bajos salarios.
- La industria vasca es intensiva en consumo energético; al menos 50 % de la producción industrial vasca es fuertemente intensiva en consumo energético.
- Ciertos subsectores, como la siderometalúrgica, papelero, cemento, entre otros, siguen siendo contaminantes, lo que supone un gran lastre para el modelo de desarrollo que buscamos.

A la vista de lo anterior hay que aumentar la diversificación productiva que pasa no solamente por el replanteamiento de ciertos subsectores manufactureros, sino por el impulso de nuevas actividades productivas no manufactureras clásicas, tanto en el campo de las nanotecnologías, biotecnologías y subsectores afines, como en la familia de actividades de “servicios avanzados para empresas” (ingenierías, consultorías, etc)

Potenciación de una política industrial activa

Necesidad de una actuación pública, de carácter estratégico, en ciertos sectores y un conjunto de medidas complementarias que refuercen dicha intervención estratégica. Articular capitales públicos y privados orientados a la complementariedad de estrategias empresariales privadas y públicas.

Esto afecta a sectores tradicionales como son la siderometalúrgica y el sector naval, pero también hay que considerar sectores emergentes de alto contenido tecnológico y mercados crecientes (aeronáutica, biomedicina, nanotecnologías, etc). Participación pública que puede y debe adoptar diversas modalidades, desde participaciones mayoritarias hasta participaciones importantes (al menos 30%) , que condicionan las estrategias empresariales privadas, de modo que favorezcan los desarrollos industriales a largo plazo contando con la dinámica



internacionalizadora de las empresas vascas (como en el caso de Mondragón Corporación).

Por todo lo anterior, es preciso desarrollar empresas industriales públicas en bioindustria (ingeniería genética, investigación biomédica), energías renovables, “ingeniería urbana” (equipamientos de tratamiento y distribución de elementos de utilidad pública, como agua, gas, electricidad, escuelas y hospitales).

Fondo estructural

Desde esta perspectiva conviene crear un fondo estructural que posibilite y ayude en el tránsito hacia otro modelo productivo vasco.

Un fondo gestionado desde la participación institucional, económica y sindical. Perfectamente evaluable y transparente en sus actividades y liderado desde un planteamiento de planificación pública y social de la política económica.

Este fondo serviría para optimizar los recursos públicos en I+D+I, fomento de la inversión productiva pública en Euskal Herria, mejoras en la cualificación profesional, garantizar la no exclusión en el mercado laboral de los colectivos con más dificultades para acceder a él y mejoras en la formación y prestación por desempleo. Este fondo público debiera por tanto coordinar los múltiples programas que se realizan por las diferentes instituciones.

Los recursos económicos de dicho fondo provendrían de diferentes fuentes de financiación:

- Gestión propia de los fondos que en materia de innovación gestiona por nosotros el Estado español.
- Gestión directa de los fondos europeos destinados a promoción económica, innovación y empleo.
- Las cotizaciones empresariales y del personal trabajador en materia de políticas activas y pasivas de empleo, Fogasa...
- Aportaciones de las diferentes instituciones que en la actualidad invierten en I+D+I con el objetivo de optimizar la actual dispersión en dicha materia.
- La implicación de Kutxabank contribuyendo mediante la socialización del crédito al desarrollo económico y social vasco, así como la posibilidad de la utilización de parte de los fondos de la obra social para dicho fin.
- Contemplar la participación privada según determinados parámetros.

Potenciar el desarrollo científico-tecnológico de las empresas vascas. El gasto de I+D vasco debe acercarse a valores de 2,3-2,5% de nuestro PIB. Parecidas consideraciones respecto a la mejora del indicador de patentes/millón de habitantes.

Retos del sistema vasco de innovación



Abordar actuaciones en cuatro campos. El primer campo corresponde a las Administraciones vascas: potenciar la realización de diagnósticos de innovación desarrollando un observatorio permanente con financiación pública; mayor dedicación de recursos públicos a I+D+i y mejor reparto entre agentes que intervienen en la esfera investigadora: centros tecnológicos, universidades etc.

El segundo campo abarca a las entidades proveedoras de conocimientos. Es urgente la reorientación de los centros tecnológicos tanto en el apoyo a las PYMES clásicas como ante las exigencias de empresas emergentes en biotecnologías, así como en el uso de los productos *nanos* en diversos subsectores industriales. Ha de haber mayor colaboración entre los centros tecnológicos y las universidades, dada la importancia creciente de la ciencia en el tejido productivo.

El tercer campo engloba el sistema de explotación de conocimientos y debe extenderse el apoyo financiero a proyectos concertados de I+D+i empresarial; apoyo financiero a inversiones en activos fijos cuando se producen “roturas tecnológicas” o bien la búsqueda de empresas tractoras ; apoyo a consultoras tecnológicas y centros de alerta tecnológica e inteligencia anticipativa a nivel del sur de Euskal Herria (como ZAINTEK en Bizkaia) y replanteamiento de la formación continua desde una óptica estratégica de innovación.

El cuarto campo incluye el sistema de interfaz: apoyar financieramente las actuaciones que fomentan las interrelaciones entre los agentes que intervienen en el sistema de innovación, como es el caso de INNOBASQUE, entre otros, buscando actuaciones concordantes y de efectos sistémicos.

La actuación coordinada sobre los cuatro ejes citados puede posibilitar superar el dualismo industrial existente entre industrias tradicionales de bajo y medio contenido tecnológico (una gran mayoría de PYMES) y cierto volumen de empresas grandes y pequeñas de subsectores de media-alta y alta tecnología, junto con sectores emergentes.

5.4. Sector servicios e infraestructuras

Sector financiero

Kutxabank y otras entidades financieras vascas deben potenciar la dedicación de sus recursos hacia el fortalecimiento del tejido productivo vasco, en especial a las PYMES. De cualquier modo conviene defender la función de las Cajas desde la perspectiva del desarrollo endógeno, cual es la de fomentar la riqueza social y productiva vasca.

La existencia de un Banco Público Vasco (con capacidad de gestionar los coeficientes de caja) no parece viable a corto plazo, pero hay que señalar que aunque este banco no podría generar una estructura de tipos de interés distintos de los del mercado si podría encarnar al colectivo vasco ante la opinión pública, especialmente ante los inversores y entidades financieras.



En la búsqueda de fuentes de financiación, especialmente para proyectos y actividades innovadoras o emergentes, el Banco Europeo de Inversiones proporciona créditos a gobiernos regionales europeos para determinados proyectos (energías renovables, “economía verde” etc.)

Comercio

Ante el crecimiento del subsector de “grandes superficies” conviene señalar la importancia del pequeño comercio en nuestros pueblos y ciudades, tanto por las necesidades que cubren con respecto a la población como por la generación de empleo y riqueza a nivel local. Además de otros aspectos generan un importante ahorro de costes sociales y medioambientales producidos fundamentalmente por la utilización excesiva del automóvil.

Desde esta perspectiva conviene señalar algunas directrices:

- Comercio integrado en nuestros pueblos y ciudades.
- Fomentar mercados municipales.
- Impulso a una política comercial participativa.
- Creación de servicio de asesoramiento, municipal o comarcal, para los que pretendan abrir nuevos comercios.
- Impulso al asociacionismo entre los comerciantes.
- Estímulo para la compra de productos vasco. Creación de la etiqueta “Euskal Herria egina”.

Respecto al comercio exterior:

Dado que la economía vasca es abierta, con balanza comercial, generalmente, positiva, conviene articular medidas de mejora.

- Asistencia pública y selectiva a las PYMES tanto en aspectos financieros, arancelarios como de promoción, entre otras, como en la información de los mercados.
- Creación de un Instituto Vasco de Comercio Exterior.
- Consolidación de los canales de distribución propios de las empresas en el exterior intensificando la creación de consorcios

Potenciar servicios conexos con la industria:

Deben potenciarse los servicios informáticos tanto para grandes empresas como para las PYMES así como empresas de consultoría, de marketing y de ingeniería, de tamaño adecuado debido a los retos que plantea el contexto europeo e internacional.

Infraestructuras

Existe una relación directa entre el desarrollo endógeno y las redes que conectan a un territorio con el ámbito internacional, así como con el tipo de infraestructuras energéticas utilizadas.

- *Transporte y ordenación del territorio:* La vertebración territorial del sur de Euskal Herria exige el transporte combinado de redes viarias y ferroviarias. El actual proyecto del TAV acentuará los desequilibrios territoriales a favor de las grandes concentraciones metropolitanas, así como la degradación del medio ambiente. A señalar, asimismo, el alto coste y el endeudamiento a largo plazo que, dada la situación de crisis

duradera, supone de hipoteca duradera en los presupuestos vascos lo que supone y supondrá que otras actividades y necesidades sociales se vean seriamente perjudicadas.

Una propuesta de mejora de infraestructuras ha de incluir:

- articulación territorial, comunicando las capitales y también núcleos secundarios.
 - máximo aprovechamiento de las redes existentes
 - el menor impacto ambiental.
 - accesibilidad a las grandes líneas de comunicación, tanto a nivel estatal como a nivel europeo.
 - racionalidad económica de las inversiones
 - potenciar la intermodalidad.
- *Energía: Nuestro modelo energético* se basa en un consumo intensivo de energía especialmente en el caso de la industria y del transporte (solamente el 3% del transporte de mercancías se realiza por tren). Potenciar las energías renovables (con capital publico), ahorro y mayor eficiencia energética, buscando el mínimo consumo de gas y de derivados petrolíferos. En su caso, rechazar el utilizar gases obtenidos por “fracking” como defienden y apoyan nuestros responsables en la CAV, dado que dicho proceso supone la ruptura hidráulica de capas de pizarra subterránea que ocultan recursos de gas y de petróleo generando contaminación (en el caso de acuíferos....), además de ser muy pobre en el balance energético esperable (la energía obtenida es poco superior a la necesitada para extraerla).

Intervención del sector público

El sector público debe implicarse, a través de una estrategia integral, para ir conformando un nuevo modelo productivo que responda a los retos actuales, mejore la eficiencia productiva y mejore las condiciones de trabajo de las personas empleadas. En el cuadro siguiente señalamos, esquemáticamente, algunos campos de actuación relevantes.

Intervención del Sector Público

- ⇒ Planificación económica del Estado
 - Banca pública
 - Política industrial estratégica
- ⇒ Soberanía fiscal:
 - Concierto económico de la CAV y Convenio económico de Navarra
 - Supeditación del sistema tributario español: presión fiscal efectiva global equivalente a la del Estado.
 - El Cupo
 - Fiscalidad a favor del capital. ¿Quién paga los impuestos?
 - Bajada de la recaudación
 - Endeudamiento



En la perspectiva de la construcción del Estado vasco es necesario consolidar una hegemonía social, de grandes mayorías que hagan factible y creíble dicho

En la perspectiva de la consecución de un Estado vasco es necesario consolidar una hegemonía social de grandes mayorías que hagan factible y creíble dicho marco soberano. En el siguiente cuadro-resumen, se señalan las grandes líneas de actuación que deben concretarse tanto en su detalle por territorios, como su escalonamiento en el tiempo, marcando prioridades en el corto, medio y largo plazo.

Lucha por la soberanía económica

- ⇒ Hegemonía social a favor de la soberanía.
- ⇒ Construcción del ámbito socioeconómico vasco
 - Vertebración del tejido productivo vasco
 - Fiscalidad progresiva; contra el fraude fiscal
 - Ámbito vasco de relaciones laborales
 - Sistema vasco de protección social
- ⇒ Lucha contra la precariedad social y por los derechos sociales
 - Presupuestos públicos participativos
 - Creación y reparto de empleo
 - Garantizar el derecho a la vivienda
 - Defensa de Amalur: desarrollo sostenible

6. BIBLIOGRAFIA

- ❖ Borja Antón 2012: *Economía e independencia en Euskal Heria, Haria*, nº 30.Iruñea
- ❖ Borja, Antón. 2008 : *Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación 2010.Una visión crítica* en “*El País Vasco en sus encrucijadas*”. R.Zallo (coordinador), 345-359. Ed. Tarttalo. Donostia.
- ❖ Borja,Antón .2009 : Claves de la política industrial española y del sistema de innovación, “*El Viejo Topo*” nº 253.: 135-145.Barcelona.
- ❖ CES .2010: Memoria socioeconómica. CES del País Vasco, Bilbao. 2011
- ❖ Eustat : Varios años.
- ❖ Gaindegia : varios números
- ❖ Gobierno Vasco. 2008 . *Transformación productiva y despegue de innovación*. En: <http://www.ej-gv.es>.
- ❖ Navarro, Mikel et alt.. 2008. Patrones regionales de innovación en la U.E-25: tipología y recomendaciones de políticas. en “*Orkestra Working Papers*

